

23. League of Nations. Scheme for the settlement of Bulgarian refugees. Geneva, 1926; League of Nations. Bulgarian stabilisation loan. Geneva, 1928.
24. Икономика на България до социалистическа революция. София, 1969. Т. 1.
25. Bash A. The Danube basin and the German economic sphere. N. Y., 1943.
26. Лисовский П. А. Италия и Франция. М., 1934.
27. Радант Г. Об отношениях между концерном Немецкого банка и государственным аппаратом при подготовке и в ходе второй мировой войны // Германский империализм и вторая мировая война. М., 1963.
28. Людеман Э. За икономическата експанзия на германския империализм в Ръмния, България и Югославия преди 1945 г. // Исторически преглед. 1970. № 5.
29. Survey of International Affairs, 1931. L., 1932.
30. DBFP. Ser. 2. L., 1946. Vol. 1 (1929—1931).
31. Gehl J. Austria, Germany and the anchluss, 1931—1938. L., 1963.
32. Рябоконь С. И. Позиция Франции и Малой Антанты в период заключения австро-германского таможенного договора 1931 г. // Международные отношения в новейшее время. Свердловск, 1972.
33. ДВП СССР.
34. Duroselle J.-B. Histoire diplomatique de 1919 a nos jours. N. Y., 1976.
35. Известия.
36. DDF. 1932-1939. Ser. 1 (1932—1935). P., 1964.
37. Правда.
38. Сборник документов по международной политике. М., 1933. Вып. 5.
39. Aloisi P. Journal (25 juillet 1932—14 juin 1936). P., 1957.
40. Foreign policy under Mussolini. N. Y., 1956.
41. Манфред А. З. К истории франко-советского договора о взаимной помощи 1935 г. // Французский ежегодник. 1961. М., 1962.
42. Иоффе А. Е. Внешняя политика Советского Союза. М., 1968.
43. Коммунистический Интернационал. 1932. № 14.
44. Борисов Ю. В. Франко-советские отношения накануне второй мировой войны в свете новых документов Кэд д'Орсэ // Вопр. истории. 1970. № 11. С. 56—59.
45. Шевяков А. А. Советско-румынские отношения и проблема европейской безопасности, 1932—1939. М., 1977.
46. История Румынии нового и новейшего времени. М., 1964.
47. Внешняя политика Чехословакии, 1918—1939. М., 1959.
48. The Near East and India. 1933. Dec. 15.
49. Опря И. Дипломатическая деятельность Николае Титулеску. Бухарест, 1970.
50. Нюрнбергский процесс. М., 1958. Т. 2.
51. DGFP. Ser. C. Wach., 1957. Vol. 1.

**Т. П. НЕСТЕРОВА**  
Уральский университет

### КОНЦЕССИЯ РИККЕТА В ЭФИОПИИ (АПРЕЛЬ — СЕНТЯБРЬ 1935)

Весной и летом 1935 г. фашистская Италия, пользуясь попустительством со стороны правящих кругов Англии и Франции, форсировала подготовку агрессии против независимого африканского государства — Эфиопии. Неоднократные обращения эфиопского правительства в Лигу Наций с просьбой рассмотреть на заседании Совета Лиги резко обострившиеся ита-

ло-эфиопские отношения не привели к каким-либо положительным для Эфиопии результатам: Италия, при прямой поддержке Франции, добилась в мае 1935 г. на 86-й сессии Совета Лиги принятия решений, фактически предоставивших ей дополнительное время для подготовки агрессии [1. № 457. Р. 683—684].

Итальянское правительство планировало военное решение «абиссинской проблемы» и, в обмен на французскую поддержку, был готово к сотрудничеству с Францией в Юго-Восточной Европе [2. Р. 293]. В свою очередь Франция настаивала на мирном урегулировании итало-эфиопского конфликта через Лигу Наций путем удовлетворения итальянских притязаний вплоть до установления итальянского протектората над Эфиопией [2. Р. 294]. Сходную, хотя и менее последовательную позицию занимали правящие круги Великобритании [3. С. 178—179].

В таких условиях правительство Эфиопии попыталось воспользоваться противоречиями между отдельными империалистическими державами. Убедившись, что правительство Франции не проявило заинтересованности в сохранении и укреплении своих позиций в Эфиопии [1. № 88. Р. 122], эфиопское правительство решило привлечь на свою сторону Англию и США, предоставив английскому и американскому капиталу концессии на исключительно выгодных условиях.

В данной статье делается попытка собрать воедино всю доступную к настоящему времени информацию об этих концессиях, получивших в исторической науке название «аферы Риккета» и остающихся до сих пор одной из самых загадочных страниц в истории итало-эфиопского конфликта.

До 1935 г. единственной крупной иностранной концессией на территории Эфиопии оставалась железная дорога Джибути — Аддис-Абеба, принадлежавшая государственной французской компании «Сосьете де шемин де фер франко — этиопьен». В соответствии с соглашениями Лаваля — Муссолини 7 января 1935 г. 20 % (2500 ед.) акций этой компании было передано итальянскому правительству. Это было прямым нарушением концессионного договора, по которому акционерами компании могли быть только представители Франции и Эфиопии [4. Р. 380].

Наряду с железной дорогой в Эфиопии существовала и концессия на строительство автомобильных дорог, предоставленная английскому акционерному обществу «Этиопиан транспорт лимитед». В соответствии с этой концессией велось строительство дорог на западе Эфиопии вплоть до границы с Суданом, в частности, строилась дорога Гамбела — Горе [5. С. 65].

Существовал также целый ряд мелких концессий, связанных с разработкой природных богатств Эфиопии. Итальянскому капиталу принадлежали права на разработку лесных мас-

сиров Сайо на эфиопско-суданской границе, лесопильный завод Бертолани недалеко от Аддис-Абебы и плантации Пасторелли в долине Эррер, поставлявшие фрукты и зерновые культуры в Джибути и Аддис-Абебу. С 1923 г. в провинции Арусси существовали кофейные плантации бельгийского акционерного общества «Плантасьон д'Абиссини». Швейцарец Эвале получил концессию на лесопильные заводы в Джам-Джам, французскому акционерному обществу были предоставлены плантации Савуре в долине реки Аваш [5. С. 66].

Почти все горнопромышленные концессии на территории Эфиопии принадлежали итальянскому капиталу. Среди них следует отметить концессию на добычу платины в провинции Уоллега, полученную итальянцем Прассо (в компанию Прассо входили также представители французского капитала и эфиопский феодал Дересса). Позднее Прассо получил аналогичную концессию в провинции Иллубарбор между реками Аджуба и Баро. Итальянцам принадлежала также концессия на разработку калийных солей в Данакильской пустыне на эфиопско-эритрейской границе [5. С. 65—66]. К группе итальянских концессий может быть отнесена и концессия на разработку месторождений слюды в провинции Харэр, предоставленная додеканесцу А. Суиносу (с 1912 г. Додеканесские острова принадлежали Италии), однако эта концессия не была реализована из-за транспортных затруднений [5. С. 63]. Наконец, Италии, Франции и США было предоставлено несколько мелких концессий на строительство радиостанций, телефонных и телеграфных линий.

Противоречия между Францией, Англией и Италией помешали превращению Эфиопии в колонию. Трехсторонний договор 1906 г. определил экономические интересы этих стран на территории Эфиопии: зоной влияния Франции признавались районы, расположенные вдоль железнодорожной линии Джибути — Аддис-Абеба; для Англии основное значение имела Северо-Западная Эфиопия — бассейн Аббая (Голубого Нила), прежде всего озеро Тана; зоной влияния Италии были признаны районы Эфиопии, примыкавшие к итальянским колониям Эритрее и Сомали. Англо-итальянское соглашение 1925 г. конкретизировало английские и итальянские требования по отношению к Эфиопии: предоставление Англии концессии на строительство плотины на озере Тана и автомобильной дороги от этой плотины до границы с Суданом; предоставление Италии концессии на строительство и эксплуатацию железной дороги, связывающей Эритрею и Итальянское Сомали западнее Аддис-Абебы. При этом предусматривалась взаимная поддержка итальянского и английского правительств в давлении на Эфиопию для получения соответствующих концессий [3. С. 96]. Правительство Эфиопии при поддержке Франции, опасавшейся усиления английского и итальянского влияния в Эфиопии в ущерб

французским интересам, отвергло англо-итальянские требования, но и в последующие годы правительство Англии и Италии проявляли значительный интерес к получению указанных концессий. При этом официально провозглашалось, что данные концессии будут иметь «чисто экономическое» значение, однако как для английского и итальянского, так и для эфиопского правительств было очевидно, что реализация этих требований логически ведет к разделу Эфиопии и прекращению ее существования как независимого государства.

Резкое обострение итало-эфиопских отношений в конце 1934 — начале 1935 гг., угроза итальянской агрессии привели правящие круги Эфиопии к попытке усилить в противовес Италии интересы других империалистических держав в Эфиопии. Особое внимание при этом уделялось Англии, США и Японии: традиционный европейский союзник Эфиопии — Франция — показал свою незаинтересованность в защите Эфиопии от итальянских притязаний [3. С. 164].

В 1934—1935 гг. резко возросло влияние Японии в Эфиопии. На долю Японии в 1934 г. приходилось 50 % всего эфиопского импорта и 80 % импорта текстильной продукции [5. С. 68], хотя собственно японцев в Эфиопии насчитывалось около 70 человек [6. 21/III 1935]. В конце 1934 г. начались японо-эфиопские переговоры о предоставлении Японии концессии на озере Тана для создания там хлопковых плантаций [5. С. 67]. По данным Германского информационного бюро, на переговорах шла речь и о возможном предоставлении Японии концессии на строительство плотины на озере Тана, и об эмиграции японцев в Эфиопию [6. 21/III 1935]. Усиление японского влияния в Эфиопии вызвало тревогу в Англии и Италии: английское правительство было встревожено возможностью проникновения Японии к истокам Голубого Нила; итальянская пресса подчеркивала необходимость поставить заслон на пути проникновения японского капитала в Эфиопию [7. Р. 292].

Однако для правительства Эфиопии более важным представлялось укрепление отношений с Великобританией и США, которые, по предположениям правящих кругов Эфиопии, могли бы поддержать ее в борьбе против итальянских притязаний, особенно в случае появления у этих стран серьезных экономических интересов в Эфиопии. Такая политическая линия эфиопского правительства привела к предоставлению в 1935 г. двух крупнейших в истории Эфиопии концессий. История этих концессий связана с деятельностью английского бизнесмена Фрэнсиса У. Риккета.

Риккет имел значительный опыт в международных концессионных переговорах, сферой его деятельности был по преимуществу Ближний Восток. В апреле 1930 г. Риккет в качестве представителя английской фирмы «Эндрю Уэйр энд К°» и доверенного лица лорда Инверфорса выступал посредником в пере-

говорах о германском участии в британской нефтяной компании «Бритиш Ойл Девелопмент» (БОД) в Ираке (с января 1930 г. 40 % активов этой компании в Ираке принадлежало итальянской нефтяной компании АДЖИП). В результате переговоров, на которых от имени БОД выступал Риккет, а от германской индустриальной нефтяной группы на Ближнем Востоке — Томас Браун, 9 % иракских активов БОД перешло к Германии [8. S. 88—90; 9. Sept. 5. P. 289]. После подписания этого соглашения Риккет стал известен в деловых кругах под прозвищем «финансовый Лоуренс» [10. № 9. P. 563].

В начале 1935 г. Великобритания вновь стала проявлять заинтересованность в получении концессии на строительство плотины на озере Тана. Проект этой плотины разрабатывался американской корпорацией «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К° оф Нью-Йорк» по заказу правительств Египта и Англо-Египетского Судана еще с 1928 г., а в сентябре 1933 г. представители корпорации направили первую поисковую партию к озеру Тана. В январе 1935 г. английский посланник в Эфиопии С. Бартон сообщал, что корпорация завершила изыскательские работы в Эфиопии и на конец апреля 1935 г. намечена конференция в Аддис-Абебе по вопросу предоставления концессии на озере Тана данной корпорации при участии в финансировании египетского и суданского правительств [11. № 137. P. 132].

Одновременно в январе 1935 г. американские нефтяные монополии зондировали вопрос о возможности получения нефтяной концессии в Эфиопии [6. 19/IX 1935], после того как предварительные исследования американских и итальянских геологов показали наличие отдельных признаков нефтяных месторождений в Эфиопии и Эритрее [12. P. 98]. Еще в 1933 г. «Стандарт Ойл К° оф Калифорния» получил концессию на поиски нефти в соседней Саудовской Аравии [13. С. 96]. В 1934 г. дочерняя компания треста «Стандарт Ойл» — «Калифорния-Арабиэн Стандарт Ойл К°» начала там пробное бурение. «Стандарт Ойл», фактически монополизировавший поставку нефтепродуктов в Эфиопию, стремился и к установлению своего контроля над возможными месторождениями эфиопской нефти [13. С. 145]. В борьбе за арабские источники нефти основными соперниками «Стандарт Ойл» выступали английские нефтяные монополии, прежде всего «Ирак Петролеум К°» и ее дочерние компании [13. С. 96].

В начале апреля 1935 г. в Лондоне состоялось совещание, в котором приняли участие президент «Стандарт Ойл К° оф Нью-Джерси» У. Тигл, директор «Стандарт Ойл К° оф Калифорния» Э. Нафан, представитель «Нэшнл Сити Бэнк» Ч. Митчелл, бывший американский посол в Лондоне Э. Меллон и Ф. Риккет. На этом совещании было принято решение, учитывая политическое и экономическое положение Эфиопии, добиваться концессии на поиски и разработку нефтяных месторож-

дений в этой стране. Непосредственная реализация этого решения была поручена Риккету [6. 19/IX 1935].

В апреле 1935 г. Риккет, выступая в качестве представителя английской фирмы «Гидро-Электрик Девелопмент К° (Балфур, Битти энд К°)» прибыл в Каир. В Каире Риккет встретился с английским посланником Лампсоном, в беседе с которым сообщил об интересе, проявляемом компанией «Балфур, Битти энд К°» к приобретению концессии на озере Тана [11. № 236. Р. 322]. Лампсон сообщил Риккету, что права на приобретение этой концессии зарезервированы за американской корпорацией «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К°», и посоветовал Риккету вернуться в Европу [11. № 236. Р. 321]. Одновременно Лампсон считал необходимым направить в Лондон запрос, действительно ли Риккет является представителем английской гидроэнергетической корпорации [11. № 311. Р. 322].

Из Каира Риккет отправился в Джибути, откуда 30 апреля направил обращения к правительствам Англии и Египта с протестом против предоставления концессии на озере Тана американской корпорации в ущерб английской фирме [11. № 311. Р. 323]. Однако действительной целью поездки Риккета были переговоры о нефтяной концессии. В начале мая 1935 г. Риккет из Джибути прибыл в Аддис-Абебу.

В столице Эфиопии Риккет начал переговоры с представителями эфиопского правительства, в результате которых было достигнуто принципиальное согласие Эфиопии предоставить концессию финансовой группе, представленной Риккетом [6. 19/IX 1935]. После завершения переговоров Риккет выехал в Лондон, где вновь встретился с представителями «Стандарт Ойл» Тиглом и Нафаном. Риккет, Тигл и Нафан подписали соглашение о дальнейших совместных действиях [6. 19/IX 1935].

Тем временем 11 мая 1935 г. в Аддис-Абебе был подписан концессионный договор, в соответствии с которым компания «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К° оф Нью-Йорк» получила права на строительство плотины на озере Тана и необходимых подъездных сооружений. Договор подписали император Эфиопии Хайле Селассие I, генерал-губернатор Англо-Египетского Судана Дж. С. Саймс и английский посланник в Египте М. Лампсон. Финансировать проект обязались правительства Египта и Судана [11. № 311. Р. 320—323]. Англия отказалась от непосредственного участия в реализации данного проекта. Уже в мае 1935 г. правительство Египта выделило необходимую сумму для работ в соответствии с концессионным договором, но работы так и не были начаты [5. С. 65].

21 июля 1935 г. в американском штате Делавер была зарегистрирована новая компания — «Африкэн Эксплорейшн энд Девелопмент Корпорейшн» (АЭДК), создание которой финансировалось трестом «Стандарт Ойл» [14. Р. 778]. Срочная регистрация этой компании была необходима для реализации со-

глашения о концессии, достигнутого Риккетом в мае 1935 г. Дальнейшие переговоры о концессии велись Риккетом от имени этой компании. По сообщению агентства Ассошиэтед Пресс от 31 августа 1935 г., в переговорах, наряду с Риккетом, принимали участие «только немногие официальные лица Абиссинии и финансовый советник негуса американец Кольсон» [15. С. 517]. 30 августа 1935 г. концессионный договор был подписан.

В интервью, данном Риккетом агентству Рейтер в Джибути 31 августа 1935 г., в частности, говорилось: «Соглашение подписано правительством Эфиопии и мной как представителем «Африкэн Эксплорейшен энд Девелопмент Корпорейшн». Эта компания на 100 % американская. Она получила все права, связанные с поисками и разработкой месторождений нефти и других полезных ископаемых на территории, включенной в договор, сроком на 75 лет. Компания получила право строительства грунтовых, шоссежных и железных дорог, телефонных и телеграфных линий и радиотелеграфных станций. Территория, охватываемая концессией, расположена к востоку от линии, проходящей от границы Эфиопии на побережье озера Рудольфа до точки пересечения железной дороги Джибути — Аддис-Абеба с рекой Аваш и далее строго на север до северной границы Эфиопии, и занимает всю территорию Эфиопии восточнее указанной линии [16. Р. 250—251].

Концессионный договор состоял из 35 статей. Статья 4 предусматривала начало геологических изысканий в сентябре 1936 г., статья 5 — начало буровых работ и добычи нефти не позднее лета 1940 г., причем годовая добыча нефти к 1945 г. должна была достичь уровня в 2,5 млн т, что обеспечило бы внутренние потребности Эфиопии в нефти и нефтепродуктах: эти потребности были очень незначительны — в 1935 г. Эфиопия импортировала 1486 т керосина, 1145 т бензина, 99 т смазочных масел [17. С. 68], а также позволило бы экспортировать нефть. В счет прибылей компания обязалась выплатить Эфиопии в 1935—1940 гг. 200 тыс. ф. ст. [6. 19/IX 1935]. При этом была достигнута договоренность, что до начала добычи нефти (в 1935—1939 гг.) выплаты будут составлять 25 тыс. ф. ст. в год; за тонну добытой нефти компания должна была выплачивать правительству Эфиопии 1 шиллинг 6 пенсов. Кроме того, компания получала право беспошлинного ввоза машин, оборудования и материалов сроком на 21 год [14. Р. 778]. Компания получала также право на добычу минералов и драгоценных камней [6. 19/IX 1935] и обязалась первоначально вложить в поиски и эксплуатацию нефтяных месторождений и месторождений других полезных ископаемых не менее 60 млн дол. [15. С. 517]. Концессионный договор предполагал также строительство нефтепровода в провинции Огаден от Гэлэди до побережья Британского Сомали длиной около 500 км и позднее — строительство железной дороги параллельно нефтепроводу [15.

С. 517—518]. «Это первый случай, когда император Эфиопии дал свое согласие на подписание подобного коммерческого документа»,— сообщало агентство Юнайтед Пресс [16. Р. 251].

«Хайле Селассие I сделал продуманный ход в обстановке нарастающей напряженности»,— характеризовало подписание концессионного договора Германское информационное бюро [6. 19/IX 1935]. Подписание концессии вызвало бурную реакцию в европейских странах и США: отклики на появление этого документа появились практически во всех крупных газетах и еженедельниках. «Император преследовал в первую очередь политические интересы»,— отмечал английский еженедельник «Великобритания и Восток» [18. Sept. 26. Р. 388]. Итальянское правительство заявило, что подписанием концессионного договора эфиопское правительство нарушило англо-франко-итальянский договор 1906 г. о поддержании существующего экономического и политического положения в Эфиопии. В ответ на это правительство Эфиопии заявило, что ни Эфиопия, ни США не подписывали договор 1906 г. и не могут считать себя связанными его условиями [19. Sept. 11. Р. 281].

«Концессия — сюрприз, преподнесенный Эфиопией в драматической ситуации, сложившейся в мире»,— характеризовал положение влиятельный еженедельник «Ближний Восток и Индия», в середине сентября 1935 г. переименованный в «Великобритания и Восток» [9. Sept. 5. Р. 315]. Пресса отмечала, что концессия была получена англо-американской финансовой группой [15. С. 517; 9. Sept. 5. Р. 289; 19. Sept. 11. Р. 281], однако правительство Великобритании поспешило подчеркнуть, что оно ни в коей мере не заинтересовано в концессии Риккетта. Уже 31 августа английское правительство опубликовало заявление, что «правительство Его Величества не может допустить утверждения концессии на право добычи нефти и других полезных ископаемых в Абиссинии... поскольку вопрос о подобной концессии обязательно должен предварительно быть рассмотрен, в соответствии с договором 1906 г., путем предварительных консультаций между правительствами Великобритании, Франции и Италии. ...Поэтому посланник в Аддис-Абебе сэр Сидней Бартон должен проинформировать императора, что правительство Его Величества со своей стороны рекомендует ему отказаться от концессии» [20. S. 140]. В этот же день посол Англии в США Осборн сообщил государственному секретарю США К. Хэллу, что интересы Великобритании в Эфиопии ограничены бассейном Голубого Нила, в частности озером Тана, а концессия, подписанная англо-американской финансовой группой, не входит в указанную зону английских интересов [14. Р. 778—779]. Одновременно министр иностранных дел Великобритании С. Хор направил английскому посланнику в Эфиопии С. Бартону инструкцию, в которой, в соответствии с заявлением английского правительства, рекомендовал обратить внимание пра-



вительства Эфиопии на нарушение им договора 1906 г. [11. № 512. Р. 555]. В свою очередь госсекретарь США Хэлл инструктировал американского поверенного в делах в Эфиопии Энгерта не давать никакой официальной информации об отношении правительства США к концессии Риккета, поскольку правительство Соединенных Штатов только приступает к обсуждению этого вопроса [14. Р. 779—780].

Особое беспокойство английского и американского правительств вызвала появившаяся в печати информация о возможном расширении концессии Риккета на оставшуюся часть Эфиопии. В связи с этим Энгерт пригласил к себе Риккета и сообщил ему, что в соответствии с подписанным в мае 1935 г. концессионным договором права на работы в районе озера Тана принадлежат компании «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К°» [14. Р. 780].

Английское правительство сразу же выступило за ликвидацию концессии Риккета. Авторитетный журнал «Экономист» подчеркивал, что Риккет действовал не в интересах Англии [5. С. 67]. 1 сентября 1935 г. С. Хор писал в инструкции послу во Франции: «Относительно так называемой англо-американской концессии в Абиссинии... Необходим решительный отказ от нее. Сообщения из Парижа относительно этой новости показывают наихудшее из возможных влияние Франции... Концессия противоречит духу и букве договора 1906 г. и договора между Абиссинией и Италией 1928 г.... Мы должны с определенностью посоветовать императору аннулировать ее. По фрагментарной информации, поступившей к нам, речь идет об афере главным образом американцев, сговорившихся с английским авантюристом, уже много лет известным на Ближнем Востоке и в Африке в связи с различными концессиями» [11. № 514. Р. 556].

1—3 сентября американское правительство продолжало обсуждение вопроса о концессии Риккета. 3 сентября представители компании «Стандарт Вакуум Ойл» Дж. Уолден и Х. Дандес передали правительству США требуемую информацию о концессии, о чем было сообщено и правительству Великобритании [14. Р. 780—781]. Результатом этого были инструкции, направленные 3 сентября К. Хэллом и С. Хором своим представителям в Аддис-Абебу. Хэлл писал Энгерту: «Подписание концессии было частной инициативой группы бизнесменов без предварительных консультаций с правительством США. Поэтому Вам поручается обратиться к правительству Эфиопии с запросом, не намерено ли оно аннулировать концессию» [14. Р. 782]. Аналогичную инструкцию Хор направил Бартону: «Император должен знать, что имеет дело с одним только американским концерном» [11. № 515. Р. 557].

Президент США Рузвельт и госсекретарь Хэлл оказали непосредственное давление на руководителей треста «Стандарт

Ойл», требуя от них отказа от концессии, подписанной Риккетом. 4 сентября Рузвельт заявил: «Это первый случай после 4 марта 1933 г. (дата прихода Рузвельта к власти.— *Т. Н.*), когда дипломатия доллара не может быть поддержана американским правительством» [16. Р. 251]. В этот же день Хэлл сделал заявление, что подписание концессии Риккета противоречит закону о нейтралитете, принятому конгрессом США 30 августа 1935 г. [21. Р. 38].

4 сентября 1935 г. руководство треста «Стандарт Ойл» приняло решение об отказе от концессии. «Аннулирование концессии,— писал в этот же день Хэлл Энгерту,— важный этап мирного урегулирования абиссинского конфликта, обеспечивающий подлинное невмешательство США в этот конфликт» [14. Р. 784]. «Отказ от концессии вызван замешательством, возникшим в официальных кругах США в связи с угрозой втягивания Соединенных Штатов в итало-эфиопский конфликт»,— отмечал журнал «Великобритания и Восток» [18. Sept. 26. Р. 388].

Отказ от концессии Риккета и фактическое замораживание концессии на озере Тана свидетельствовали о том, что правящие круги США и Великобритании отказались поддержать Эфиопию в ее конфликте с Италией. Формально Соединенные Штаты провозгласили свой полный нейтралитет, а Англия выступила за мирное урегулирование конфликта с учетом интересов обеих сторон, однако фактически в сложившейся обстановке такая позиция была выгодна Италии. Ни Англия, ни США не желали вступать в конфликт с Италией из-за Эфиопии, а в случае одобрения концессии Риккета такой конфликт был бы неминуем, по крайней мере с точки зрения определенных групп в США и Великобритании, заинтересованных в защите своих экономических интересов. Однако следует отметить, что подписанный и утвержденный концессионный договор с компанией «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К°», в котором были заинтересованы и США, и Великобритания, не вызвал вмешательства этих стран в конфликт, на что, несомненно, рассчитывало правительство Эфиопии при подписании концессии.

Риккет протестовал против аннулирования подписанного им концессионного договора. Вернувшись в Европу, он заявил, что договор был подписан на его имя, и он намерен отстаивать свои права [10. № 9. Р. 564]. Однако эфиопское правительство отвергло претензии Риккета, поскольку не могло больше рассчитывать на политическую поддержку со стороны США в обмен на предоставленную американской компании концессию. Тем не менее правительство Эфиопии не потеряло надежду получить политическую поддержку со стороны США и Англии в обмен на экономические уступки. Вскоре после аннулирования концессии Риккета эфиопский посол в Лондоне доктор Мартин объявил, что на протяжении 90 дней ведутся переговоры о предоставлении концессии на разработку полезных ископаемых на

территории Эфиопии американскому гражданину Л. Чертоку, пользующемуся поддержкой определенных кругов в Великобритании. Однако вследствие «официальной позиции неодобрения», занятой Лондоном и Вашингтоном, этот проект был отвергнут [22. Р. 179].

После начала открытой агрессии фашистской Италии против Эфиопии политика фактической поддержки Италии со стороны США получила дальнейшее развитие, коснувшееся прежде всего вопроса о нефти и нефтяных ресурсах. 17 ноября 1935 г. руководители «Стандарт Ойл» официально заявили об отказе от своих прав на разработку нефтяных месторождений Эфиопии и ликвидации «Африкэн Эксплорейшн энд Девелопмент Корпорейшн» [16. Р. 251]. Одновременно в Багдад прибыл Риккет, начавший переговоры относительно нескольких ближневосточных концессий ИПК [18. Nov. 14. Р. 618]. Возможно, следствием именно этих переговоров стала встреча руководителей «Стандарт Ойл», Риккета, госсекретарей итальянского министерства колоний Лессоны и министерства пропаганды Альфьери в Риме 5 декабря 1935 г. [16. Р. 252] и впоследствии приобретение итальянской нефтяной компанией АДЖИП 62 % акций «Мосул Ойл» — дочерней компании ИПК [23. Aug. 15. Р. 195—196]. Одновременно (28 ноября 1935 г.) в Лондоне была зарегистрирована компания «Крузейдерс Петролеум Индастриз», финансируемая трестом «Стандарт Ойл» и занимавшаяся экспортом нефти и нефтепродуктов через Германию в Италию [16. Р. 252].

Таким образом, история концессии Риккета — одно из ярких свидетельств политики умиротворения агрессора, проводимой правящими кругами Франции и Англии, к которой фактически присоединились и США. В современной английской и американской историографии существует мнение, что деловые круги США не желали вмешиваться в итало-эфиопский конфликт и единственным инициатором подписания концессионных договоров был авантюрист Риккет [24. Р. 297]. Однако исследование истории концессии Риккета показывает, что именно американские и английские промышленные и финансовые круги стремились воспользоваться тяжелым политическим положением Эфиопии и осуществить экономическое закабаление этой страны. Но даже самые выгодные условия возможных концессий не смогли преодолеть стремления значительной части правящих кругов Англии и США «умиротворить» агрессора за счет слабых партнеров, в данном случае — Эфиопии, ставшей первой жертвой фашистской агрессии.

Возможно, определенную роль в «афере Риккета» сыграла и Италия, с нефтяными монополиями которой Риккет был связан в 1930—1935 гг. как постоянный партнер по концессионным переговорам [8. Р. 289; 16. Р. 252]. Можно предположить, что итальянские правящие круги, реакция которых на подписание концессии Риккета была значительно более спокойной, чем реак-

ция правящих кругов США и Великобритании, заранее знали о готовящемся подписании концессионного договора и предполагали, что правительства США и Великобритании отвергнут концессию Риккета и тем самым займут более определенную позицию в конфликте. Однако окончательное решение загадок, связанных с историей концессии Риккета, остается делом будущего: возможно, новые архивные документы позволят значительно подробнее осветить этот эпизод истории подготовки фашистской агрессии против Эфиопии.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. DDF. Sér. I. T. 10. P., 1981.
2. Aloisi P. Journal (1932—1936). P., 1957.
3. Трофимов В. А. Итальянский колониализм и неоколониализм. М., 1972.
4. Pigli M. La ferrovia Gibuti — Addis-Abeba // Rivista delle colonie. 1935. N 4. P. 377—387.
5. Борьба за Северо-Восточную Африку: Материалы и карты. М., 1936.
6. Archiv von publizistischer Arbeit (Internationales Biographisches Archiv).
7. Gaslini M. Giapponi alla conquista del mercato etiopico // Gerarchia. 1935. N 3. P. 292—295.
8. Grobba F. Männer und Mächte in Orient. Göttingen, 1967.
9. The Near East and India. 1935.
10. L'Afrique Française. 1935.
11. DBFP. Vol. 14. L., 1975.
12. Alimenti C. La questione petrolifera italiana. Torino, 1937.
13. Международный нефтяной картель. М., 1954.
14. FRUS. 1935. Vol. 1. Wash. 1952.
15. Лукницкий К. Н. Итало-абиссинская война // Абиссиния (Эфиопия): Сб. статей. М.; Л., 1936.
16. Gallo M. L'affaire d'Ethiopie aux origines de la guerre mondiale. P., 1967.
17. Букшпан Я. Итало-абиссинская война и нефть // Нефтяное хозяйство. 1936. № 6.
18. Great Britain and the East. 1935.
19. The Nation. 1935.
20. Aussenpolitische Dokumente, 1935. Der italienisch-äthiopische Streitfall von seiner Entstehung bis Ende September 1935. B., 1935.
21. Brice H. The United States and the Italo — Ethiopian Crisis. Stanford (Cal.), 1964.
22. Survey of the international affairs, 1935. L., 1936. Vol. 2: Abyssinia and Italy.
23. The Petroleum Times. 1936.
24. Baer G. W. Coming of the Italian-Ethiopian War. Cambridge (Mass.), 1967.